

NOTA DE OPINIÓN: Por PROFE TRUCCONE · 12 de Octubre de 2026

No es memorización vs. pensamiento crítico.

Es entender cuál es el fin y cuál es el medio. El debate que abrió El Mundo merece más profundidad.



Hay titulares que encapsulan perfectamente el problema que pretenden resolver. Esta semana, El Mundo publicó una nota sobre Ferran Ballard y Alejandra Scherk, dos docentes que desarrollaron un sistema de estudio con resultados documentados en diez mil alumnos. La nota habla de técnicas concretas, de recuperación espaciada, de práctica deliberada. Todo eso está bien.

Pero el titular eligió otra bandera: "Cuando un político entienda que hay que memorizar, mejorará la educación."

Y ese titular es a la vez correcto e incompleto. Y esa incompletitud importa.

Lo que dice el artículo — y lo que dice bien

María Teresa Varas Ortiz, quien analiza y comenta la nota en LinkedIn, llega a una conclusión que comparto casi en su totalidad: el problema no es ignorancia de los políticos, es falta de voluntad. Los sistemas educativos no se diseñan para producir ciudadanos críticos e independientes por accidente. Se diseñan — a veces conscientemente, a veces por inercia — para producir lo que el sistema necesita.

"El conocimiento hace libres a las personas", escribe Varas Ortiz. "Pensar que las élites y el poder político buscan diseñar un sistema para crear ciudadanos independientes e hipercríticos es, cuanto menos, de una ingenuidad supina."

Ese diagnóstico es correcto. Y es necesario decirlo con esa claridad.

El matiz que cambia todo



Pero hay una trampa en la que el debate puede caer — y el titular la anticipa. La trampa es la siguiente: si la solución al sistema que vacía de contenido las aulas es "más memorización", estamos proponiendo un remedio que puede reproducir el mismo problema que queremos resolver.

> Un alumno que memoriza hechos históricos pero no puede analizar críticamente un discurso político actual... ...es exactamente lo que el sistema de desinformación necesita.
>
> Alguien con credenciales de "persona informada".
>
> Sin herramientas reales para verificar, comparar ni cuestionar.



No es memorización vs. pensamiento crítico.

Es entender cuál es el fin y cuál es el medio. El debate que abrió El Mundo merece más profundidad.

NOTA DE OPINIÓN: Por PROFE TRUCCONE · 12 de Octubre de 2026

La memoria es una herramienta cognitiva fundamental. Sin ella no hay aprendizaje profundo. Sin ella no se puede pensar, porque pensar requiere de materiales — datos, hechos, conceptos — que están almacenados en algún lugar.

Pero la memoria es el medio. El pensamiento crítico es el fin.

Y cuando confundimos el medio con el fin, podemos celebrar que los alumnos "saben más" mientras seguimos produciendo ciudadanos igual de vulnerables a la manipulación.

Por qué esto importa en la era de la IA



En mi libro Oclocracia Digital, del rencor algorítmico a la reconstrucción del pensamiento crítico (El Profe Truccone, 2026), analizo cómo la ochlocracia digital — el gobierno de la masa irracional en entornos algorítmicos — no se alimenta de ignorantes. Se alimenta de personas que saben lo suficiente para sentirse seguros, pero no lo suficiente para dudar.

Los algoritmos de recomendación no necesitan usuarios que no sepan nada. Los necesitan confiados. Los necesitan veloces en el consumo y lentos en la verificación. Los necesitan capaces de recordar titulares y torpes para contextualizarlos.

> **La persona que memoriza sin pensar críticamente es el usuario ideal del algoritmo.**
>
> Recuerda lo suficiente para sentir que está informada.
> No tiene las herramientas para cuestionar de dónde viene esa información,
> a quién beneficia, qué omite, con qué fin fue diseñada.

En ese contexto, una educación que pone la memorización como bandera — aunque no como único objetivo — puede estar resolviendo un problema de superficie y dejando intacto el problema de fondo.

Qué propone el Anexo A: las cuatro estrategias



El Anexo A de Oclocracia Digital desarrolla cuatro estrategias pedagógicas para construir pensamiento crítico real — no como habilidad abstracta sino como práctica concreta y sostenida:



No es memorización vs. pensamiento crítico.

Es entender cuál es el fin y cuál es el medio. El debate que abrió El Mundo merece más profundidad.

NOTA DE OPINIÓN: Por PROFE TRUCCONE · 12 de Octubre de 2026

01 · Lectura sostenida de fuentes primarias	No leer sobre los hechos. Leer los hechos mismos. Que la memoria se construya sobre materia prima verificada.
02 · Escritura reflexiva	Escribir para pensar, no para demostrar que se recuerda. La escritura como proceso de elaboración crítica, no como reproducción.
03 · Debate estructurado	Contrastar posiciones con reglas, evidencia y tiempo. La memoria como insumo del argumento, no como argumento en sí.
04 · Proyectos de investigación con verificación obligatoria	No alcanza con investigar. Hay que verificar. El proceso de verificación es donde se construye el ciudadano crítico.

Ninguna de estas cuatro estrategias funciona sin memoria. Pero en ninguna de las cuatro la memoria es el objetivo terminal. En todas, la memoria está al servicio del pensamiento.

El debate que merece más profundidad

El artículo de El Mundo sobre Ballard y Scherk aporta algo valioso: demuestra que hay docentes que trabajan con método, con evidencia, con humildad empírica. Eso es exactamente lo que necesitamos más en las aulas.

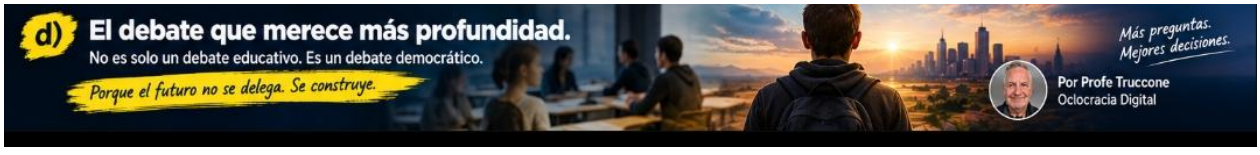
Pero el debate que ese artículo abre — y que Varas Ortiz profundiza con su análisis — merece una pregunta más: ¿memorizar para qué? ¿Para reproducir? ¿Para acumular? ¿O para pensar mejor, para dudar con más herramientas, para participar en la vida democrática con más recursos?

Esa pregunta no está en el titular. Y sin esa pregunta, el titular puede convertirse en otra bandera vacía. Una más en una guerra cultural que lleva décadas sin ganar nada para los alumnos.

> La memoria sin pensamiento crítico es munición para el populismo.
> El pensamiento crítico sin memoria es ingenio sin raíces.
>
> **Los dos son necesarios. Pero no son equivalentes.**
>
> → El pensamiento crítico es el fin.
> → La memorización es uno de sus medios más valiosos.

Con treinta años en las aulas, he visto alumnos que memorizaban fechas y fórmulas con precisión admirable. Y he visto a esos mismos alumnos incapaces de evaluar una fuente, de reconocer una falacia, de resistir el primer titular que confirmaba lo que ya creían.

El sistema no falló con ellos en la memoria. Falló en enseñarles para qué sirve.



Diego Ángel Truccone — Profe Truccone
Consultor Senior en Estrategia Digital · Humanista Tech · Especialista en IA Aplicada
Autor de Oclocracia Digital, del rencor algorítmico a la reconstrucción del pensamiento crítico (El Profe Truccone, 2026)
profetruccone2026@gmail.com · IG: @profediegot · FB: @profe.truccone · LinkedIn: DiegoTruccone

#Educación #PensamientoCrítico #Memorización #OclocraciaDigital #RadioCyberFM #ProfesTruccone



No es memorización vs. pensamiento crítico.

Es entender cuál es el fin y cuál es el medio. El debate que abrió El Mundo merece más profundidad.

NOTA DE OPINIÓN: Por PROFE TRUCCONE · 12 de Octubre de 2026

EL MUNDO SOLO 1€ /6MESES

España

EDUCACIÓN

Los profesores que han ayudado a estudiar mejor a 10.000 alumnos: "Cuando un político entienda que hay que memorizar, mejorará la educación"

Ferran Ballard y Alejandra Scherk se conocieron en un doble grado. Observando a los mejores alumnos inventaron un sistema para mejorar los resultados

Compartir 6 comentarios

