



Ref: **DENUNCIA N° 25.338**

ACTA N° 9243 G

VILLA CARLOS PAZ, 19 DE DICIEMBRE DE 2021

A LA DIRECCIÓN DE POLICIA AMBIENTAL DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

SU DIRECTOR

ADRIÁN RINAUDO

ASUNTO: PRESENTA DESACUERDO Y RECHAZA ACTA REALIZADA Y SOLICITA SE ABRA UN EXPEDIENTE.

De mi mayor consideración:

JUAN CARLOS ANTONIO PAESANI, DNI [REDACTED], domiciliado en Calle [REDACTED] de Barrio Sol y Río, Ciudad de Villa Carlos Paz, integrante de EAYT EDUCACIÓN, AMBIENTE y TRABAJO, me dirijo como ciudadano de Villa Carlos Paz a los efectos de decir lo siguiente, respecto a la Denuncia que fuera ingresada como N° 25.338 de fecha 28 de octubre de 2021.

1. Que rechazo en todos sus términos el Acta N° 9243 G, según texto leído en el Concejo de Representantes de la Ciudad de Villa Carlos Paz, en la sesión del día jueves 16 de diciembre de 2021. VER: video completo del Concejo de Representantes a punto 2 desde minuto 52:32 a 01:08, o el vídeo del segmento en cuestión que subimos a nuestro canal YouTube:

2. <https://www.youtube.com/watch?v=36OGr95ZYT&feature=youtu.be>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=36OGr95ZYT&feature=youtu.be>
4. Resulta lamentable que aquellos que estuvimos presentes en el lanzamiento de la policía ambiental y nos comprometimos en colaborar, tengamos que rogar el Acta N° 9243 G, de la denuncia efectuada y que nos debamos enterar en una Sesión del Concejo de Representantes de Villa Carlos Paz, ya que nos hicieron presentar una nota por el CIDI, sin respuestas. Solicitamos la apertura de un EXPEDIENTE a los fines de que sean agregadas pruebas, informes o lo que correspondiere para el caso.
5. El texto del acta N° 9243 G, reitero, lo he conocido por un vídeo del Concejo de Representantes de Villa Carlos Paz de la Sesión del día 16 de diciembre de 2021 recién el día 18 de diciembre de 2021 al publicarse el vídeo. Y solo muestra, de acuerdo a lo que se leyó, una descripción del lugar y se hace referencia a lo respondido por el encargado de ese Centro Ambiental. Pero para nada se ha ido al fondo de la cuestión como es la de verificar en lugar donde han ocurrido los incidentes que pudieron haber afectado la membrana Geo de la Celda de disposición de RSU Residuos Sólidos Urbanos. Tampoco quedaría reflejado en el Acta que debían hacerse otras instancias a los efectos de profundizar sobre el tema del incidente en cuestión, deslindar responsabilidades y/o generar acciones de remediación si así correspondiere o derivara de la investigación.
6. Por ende, ese Acta carece de todo rigor científico tecnológico en cuanto a pericia, y solicito se actúe de acuerdo a la Ley N° 10.115 de creación de la Policía Ambiental, a Capítulo II De las Competencias **ARTÍCULO 2º.- Funciones generales y objetivos**
7. Y a su **ARTÍCULO 3º.- Facultades**
8. Es por ello solicito se corra vista del Expediente que se habilite, a quien corresponda en la actualidad lo que queda determinado en la LEY N° 10.115, Artículo 3, en el punto “q) Colaborar con las Secretarías de Recursos Hídricos y Coordinación y de Ambiente de la Provincia, o con los organismos que en el futuro las reemplacen, a fin de implementar políticas de concientización sobre el cuidado del ambiente, los recursos hídricos y los recursos naturales en general;”

9. Desde el comienzo de la construcción de ese Centro Ambiental con fondos del Estado Nacional hemos puesto desde varias Organizaciones y Ciudadanos, nuestras objeciones en la instalación del mismo en ese lugar, que ya estaba muy impactado por el basural a cielo abierto de la Ciudad de Villa Carlos Paz, por la cercanía al peligro del Embalse del Dique San Roque y posibles escorrentías hacia la cuenca de Malagueño, donde a poca distancia del mismo se encuentra el Barrio San Nicolás que se proveería, todavía en la actualidad, con agua del subsuelo. Todo ello con la gravedad que se estuviera contaminando, con los lixiviados de las potenciales roturas (que serán de comprobación por la vía que correspondiere a Ley) de la membrana GEO, afectadas en los incidentes denunciados, que pudieran ocasionar impactos muy serios dadas las características de esos lixiviados. Es tema de SALUD por posibles impactos ambientales negativos.
10. Debo resaltar que el primer informe desde la Secretaría de Ambiente en ese momento, sobre el Proyecto del Centro Ambiental, indicaba que ese lugar no era conveniente por la proximidad del Embalse del Dique San Roque. Pero una decisión posterior que no entendimos, se lo habilitó con Licencia Ambiental, pero por un plazo de tiempo determinado y que luego ese lugar debería ser transformado en Planta de Transferencia a un lugar de disposición en la zona metropolitana.
11. Siempre pusimos en duda la gestión responsable por parte del Municipio de Villa Carlos Paz, dado que resulta imposible ingresar al lugar, y como Uds. verán en el vídeo hasta los Concejales de la oposición estarían impedidos a realizar inspecciones. A las organizaciones que somos críticas con la política ambiental en Villa Carlos Paz, nos cierran las puertas.
12. Por lo tanto ante la parcialidad de los dichos y observaciones reflejados en el Acta de referencia, que reitero, rechazo, solicito a esa Dirección que tome contacto con el Concejo de Representantes de Villa Carlos Paz [Dirección:](#) Av. San Martín 400, X5152 Villa Carlos Paz, Córdoba [Teléfono:](#) 03541 43-0752 [Provincia:](#) [Provincia de Córdoba](#) a los fines de que los Concejales aporten pruebas e investigaciones realizadas al respecto.
13. Le recuerdo nuevamente tal cual lo hemos hecho en la presentación de la denuncia, que estuvimos en el lanzamiento de la Policía Ambiental, y nos hicimos eco del pedido de colaboración que nos pidieron. Es por ello que como contrapartida a los que venimos haciendo, también se nos facilite la tarea, como era la de proveer información y copia de un Acta, y no enterarnos meses después a través de una

sesión de un cuerpo legislativo como lo fue en Villa Carlos Paz. Tenemos registrado en vídeos lo que se nos pedía. VER:

14. <https://youtu.be/rCdcMIYIAgY>

15. <https://youtu.be/TdjK1Sdb-yM>

16. Las ultimas noticias en medios periodísticos son las del día de ayer:

17. https://bambacoop.com.ar/2021/12/18/grave-accidente-ecologico-habria-sido-ocultado-por-el-municipio-de-villa-carlos-paz/?fbclid=IwAR1_uBt-073Gu0rmbZnnDgMBzUVCxJCwUCkVDwSkSsj6y0ARFWA6TghySOI

18. <https://carlospazvivo.com%2Fdenuncian-un-grave-accidente-ecologico-en-el-centro-ambiental>

19. Señor Director nos amparamos en el *“Principio precautorio: Cuando haya peligro de daño grave o irreversible la ausencia de información o certeza científica no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces, en función de los costos, para impedir la degradación del medio ambiente.”* Plasmado en la Ley General del Ambiente de la Nación N° 25.675 y la Ley de Política Ambiental de la Provincia de Córdoba N° 10.208

20. Hemos corroborado a través del vídeo del día 16 de diciembre de 2021, del Concejo de Representantes el Municipio de Villa Carlos Paz, donde se ignora lo que prescribe el artículo N° 4 de la Ley General del Ambiente de la Nación N° 25.675 y la Ley de Política Ambiental de la Provincia de Córdoba N° 10.208, también en su artículo N° 4 a Punto PRINCIPIO PRECAUTORIO y que a nuestro entender también debería observarse el PRINCIPIO PREVENTIVO.

21. Todo nuestro derecho ciudadano de defender el Ambiente, está en consonancia con la Constitución Nacional - el ARTÍCULO N° 41, Provincial, Carta Orgánica Municipal de Villa Carlos Paz, y normativas concomitantes.

22. Es por ello que solicito las acciones que corresponden de acuerdo a Ley.

Saludo muy atte. a la espera de una respuesta.



JUAN CARLOS ANTONIO PAESANI
EAYT EDUCACIÓN, AMBIENTE y TRABAJO
<http://www.eayt.org>
Ingeniero Químico – Ingeniero Laboral
Especialista en Higiene y Seguridad
Post Grado en Población y Medio Ambiente

JUAN CARLOS ANTONIO PAESANI – [REDACTED] – BARRIO
SOL Y RÍO – VILLA CARLOS PAZ – TE 0351 2037150